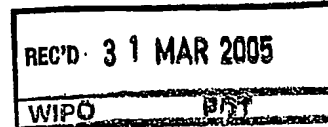


特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）

出願人代理人 藤野 清也 あて名 〒 105-0001 東京都港区虎ノ門2-7-7 虎ノ門中田ビル4階	様
--	---



PCT
国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年) 29. 3. 2005

出願人又は代理人
の書類記号 ASAHI-49

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号
PCT/J P 2005/001102

国際出願日
(日.月.年) 27. 01. 2005

優先日
(日.月.年) 29. 01. 2004

国際特許分類 (IPC) Int. Cl. C07D401/12, A61K31/4375, A61P9/00,
A61P43/00

出願人 (氏名又は名称)

旭化成ファーマ株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

14. 03. 2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)
郵便番号100-8915
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)
原田 隆興

4 P 9167

電話番号 03-3581-1101 内線 3492

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、
以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲 1-4

請求の範囲

有
無

進歩性 (IS)

請求の範囲

請求の範囲 1-4

有
無

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 1-4

請求の範囲

有
無

2. 文献及び説明

文献1

JP 61-227581 A, (旭化成工業株式会社),

1986.10.09

特許請求の範囲、産業上の利用分野、第2頁右下欄化合物(1)

文献2

JP 61-152658 A, (旭化成工業株式会社),

1986.07.11

特許請求の範囲、産業上の利用分野、第5頁左上欄化合物(60)

文献3

US 2003/162824 A1, (Elaine S. Krul et al)

2003.04.28、特許請求の範囲

(1) 請求の範囲1-4について

請求の範囲1-4は、国際調査報告書で引用された文献1-3によって、進歩性を有しない。

文献1または2には、スルホン基を有するイソキノリン誘導体が、血管拡張剤、狭心症治療薬等の予防治療薬として有効であることが記載されている。

文献3には、シクロオキシゲナーゼ-1を含んでなる炎症関連の心臓血管系疾患の治療または予防方法が記載されており、心臓血管系疾患には、バイパス手術に伴う炎症が含まれること、当該方法には、ファスジル (fasudil) 等の血管拡張剤を併用し得ることが記載されている。

文献1-3に記載の発明は、心臓血管系疾患の予防治療という共通の技術分野に係るものであって、文献3の記載から、同一の薬が、心臓血管系疾患の一つであるバイパス手術に伴う炎症にも適用し得ること、併用される薬ではあるが、ファスジル (fasudil) が、心臓血管系疾患の予防治療に使用されることが読みとれる。

したがって、文献1または2に記載のスルホン基を有するイソキノリン誘導体を、文献3の記載のとおり、バイパス手術に伴う炎症の心臓血管系疾患の治療または予防に使用することによって、請求の範囲1-4に係る発明を導くことは当業者にとって容易である。

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人

藤野 清也

様

あて名

〒 105-0001
東京都港区虎ノ門2-7-7
虎ノ門中田ビル4階

REC'D 31 MAR 2005

WIPO

PCT

PCT
国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年)

29. 3. 2005

出願人又は代理人
の書類記号

ASAHI-49

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/JP2005/001102

国際出願日

(日.月.年) 27. 01. 2005

優先日

(日.月.年) 29. 01. 2004

国際特許分類 (IPC) Int. Cl. C07D401/12, A61K31/4375, A61P9/00,
A61P43/00

出願人 (氏名又は名称)

旭化成ファーマ株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

☒ 第I欄 見解の基礎

☐ 第II欄 優先権

☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如

☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明

☐ 第VI欄 ある種の引用文献

☐ 第VII欄 国際出願の不備

☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

14. 03. 2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)
郵便番号100-8915
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)
原田 隆興

4P 9167

電話番号 03-3581-1101 内線 3492

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲 1-4	有
	請求の範囲	無
進歩性 (IS)	請求の範囲	有
	請求の範囲 1-4	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 1-4	有
	請求の範囲	無

2. 文献及び説明

文献1

JP 61-227581 A, (旭化成工業株式会社),

1986.10.09

特許請求の範囲、産業上の利用分野、第2頁右下欄化合物(1)

文献2

JP 61-152658 A, (旭化成工業株式会社),

1986.07.11

特許請求の範囲、産業上の利用分野、第5頁左上欄化合物(60)

文献3

US 2003/162824 A1, (Elaine S. Krul et al)

2003.04.28、特許請求の範囲

(1) 請求の範囲1-4について

請求の範囲1-4は、国際調査報告書で引用された文献1-3によって、進歩性を有しない。

文献1または2には、スルホン基を有するイソキノリン誘導体が、血管拡張剤、狭心症治療薬等の予防治療薬として有効であることが記載されている。

文献3には、シクロオキシゲナーゼ-1を含んでなる炎症関連の心臓血管系疾患の治療または予防方法が記載されており、心臓血管系疾患には、バイパス手術に伴う炎症が含まれること、当該方法には、ファスジル (fasudil) 等の血管拡張剤を併用し得ることが記載されている。

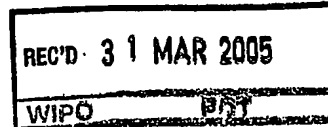
文献1-3に記載の発明は、心臓血管系疾患の予防治療という共通の技術分野に係るものであって、文献3の記載から、同一の薬が、心臓血管系疾患の一つであるバイパス手術に伴う炎症にも適用し得ること、併用される薬ではあるが、ファスジル (fasudil) が、心臓血管系疾患の予防治療に使用されることが読みとれる。

したがって、文献1または2に記載のスルホン基を有するイソキノリン誘導体を、文献3の記載のとおり、バイパス手術に伴う炎症の心臓血管系疾患の治療または予防に使用することによって、請求の範囲1-4に係る発明を導くことは当業者にとって容易である。

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人 藤野 清也 あて名 〒 105-0001 東京都港区虎ノ門2-7-7 虎ノ門中田ビル4階	様
--	---



PCT
国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年) 29.3.2005

出願人又は代理人
の書類記号 ASAHI-49

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号
PCT/JP2005/001102

国際出願日
(日.月.年) 27.01.2005

優先日
(日.月.年) 29.01.2004

国際特許分類 (IPC) Int. Cl. C07D401/12, A61K31/4375, A61P9/00,
A61P43/00

出願人 (氏名又は名称)

旭化成ファーマ株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

14.03.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)
郵便番号100-8915
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)
原田 隆興

4P 9167

電話番号 03-3581-1101 内線 3492

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲 1-4

請求の範囲

有
無

進歩性 (IS)

請求の範囲

請求の範囲 1-4

有
無

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 1-4

請求の範囲

有
無

2. 文献及び説明

文献1

JP 61-227581 A, (旭化成工業株式会社),

1986.10.09

特許請求の範囲、産業上の利用分野、第2頁右下欄化合物(1)

文献2

JP 61-152658 A, (旭化成工業株式会社),

1986.07.11

特許請求の範囲、産業上の利用分野、第5頁左上欄化合物(60)

文献3

US 2003/162824 A1, (Elaine S. Krul et al)

2003.04.28、特許請求の範囲

(1) 請求の範囲1-4について

請求の範囲1-4は、国際調査報告書で引用された文献1-3によって、進歩性を有しない。

文献1または2には、スルホン基を有するイソキノリン誘導体が、血管拡張剤、狭心症治療薬等の予防治療薬として有効であることが記載されている。

文献3には、シクロオキシゲナーゼ-1を含んでなる炎症関連の心臓血管系疾患の治療または予防方法が記載されており、心臓血管系疾患には、バイパス手術に伴う炎症が含まれること、当該方法には、ファスジル (fasudil) 等の血管拡張剤を併用し得ることが記載されている。

文献1-3に記載の発明は、心臓血管系疾患の予防治療という共通の技術分野に係るものであって、文献3の記載から、同一の薬が、心臓血管系疾患の一つであるバイパス手術に伴う炎症にも適用し得ること、併用される薬ではあるが、ファスジル (fasudil) が、心臓血管系疾患の予防治療に使用されることが読みとれる。

したがって、文献1または2に記載のスルホン基を有するイソキノリン誘導体を、文献3の記載のとおり、バイパス手術に伴う炎症の心臓血管系疾患の治療または予防に使用することによって、請求の範囲1-4に係る発明を導くことは当業者にとって容易である。